

Förbjud prostitutionen — kriminalisera kunden

Margareta Garpe
och Suzanne Osten:

FÖRST EN SCEN ur verkligheten. Spelplats Sergels torg utanför T-banan. Kuliss Riksdagshuset. Småtända småtjejer som skolkat från plugget, några langare, förbipasserande riksdagsmän på väg till finansdebatten samt mödrar med barnvagnar på shoppingtur.

En ung tjej med barnvagn som rymmer en åtta månaders baby står tillsammans med tre killar, alla på avtändning. De är rastlösa och gruppen diskuterar högljutt om hur de skall fixa pengar. Plötsligt ser vi en av männen, kanske barnets far, ta tag i barnvagnen och skrika efter modern.

— Stick upp och fixa stälarna då.

Modern vägrar, håller sig fast i barnvagnen, börjar gråta. Mannen sliter med ett hårt ryck till sig barnvagnen, knuffar i väg modern och ropar efter henne:

— Och kom inte tillbaka utan stälarna.

Hon lommar i väg i riktning Malmsskillnadsгат. Männen står och väntar med barnvagnen.

Så ser den valfrihet ut för många som prostitutionens försvarare hänvisar till.

"Svarta affärer" visar ökningen

När vi hösten 1972 arbetade med "Kärleksföreställningen" menade många av den legala prostitutionens försvarare att om vi förbjöd prostitutionen, skulle vi få gatuprostitutionen tillbaka. Både prostitution och pornografi sågs som kortlivade fenomen och marknaden ansågs mättad och allt på tillbakagång.

I dag redovisar undersökningen "Svarta affärer" från Malmö att medan det för tio år sedan fanns tio till tjugio kända prostituerade, finns det i dag 160 på klubbar och 200 på gatan samt att prostitutionen sjunkit lägre ner i åldrarna och även omfattar skol flickor. Vi kan således i dag bekräfta det som vi då anade. Ökad prostitution på klubbar och i lägenheter medför ökad gatuprostitution, eftersom kundernas köpkraft varierar och småtjejer på gatan är billigare än lyxprostituerade på klubbar.

Kvinnan är ingen vara, ingen har rätt att frivilligt gå under, säger Margareta Garpe och Suzanne Osten i detta inlägg om prostitutionen. Debatten började söndagen den 27 februari då Jörgen Eriksson i en artikel kritiserade kvinnorörelsen för att svika de prostituerade genom att inta en moraliserande attityd. Hjördis Levin (10/3) och Mirre Hofsten (12/3) svarade honom, liksom flera prostituerade (16/3 och 19/3). Sju inlägg publicerades den 27 mars.

Högsta domstolen lägger sig 1976 platt inför denna utveckling i samband med ett kopplerimål där straffsänkningen för en klubbägare motiveras med att det under senare år växt fram en ny typ av prostitution där det rör sig om kvinnor "som av ekonomiska skäl för att inte säga ren vinningslystnad frivilligt och med klar medvetenhet om vad de ger sig in på prostituerat sig" och att vi genom en friare sexualsyn skulle ha fått ökat tolerans mot prostitutionen!

Sexualbrottsutredningen och HD uppvisar samma falska frihetsnormer som FIB-aktuellt och Lektur när man tror att en fri sexualsyn och prostitution möjliggör varandra. Sexuell frigörelse och prostitution har alltid varit varandras motsatser.

Undersök vilka orsakerna är

I stället för att som HD bara acceptera "utvecklingen" och därigenom ytterligare bredda marken för prostitutionen måste vi fråga oss varför den har ökat.

Det räcker inte med att enbart hänvisa till arbetslösheten och den sexuella nöden. Under 20- och 30-talen hade vi mindre prostitution trots att kvinnor då hade mer tvingande skäl att prostituera sig och då den sexuella nöden trohigen var större på grund av dåliga bostadsförhållanden och en strängare sexualmoral.

50- och 60-talen hade visserligen genom stora tvångsflyttningar skapat en ny typ av ensamhet, men det är sällan den tidigare jordbrukaren som i dag står i fabrik som besöker de pro-

stituerade. De undersökningar som gjorts över kunderna visar att det är män från socialgrupp 1 och 2.

En Göteborgsundersökning gjord över 100 kunder visar att 69 proc av dessa hade fasta parförhållanden och tillhörde de högre inkomstgrupperna. Denna bild av kunden stöds av John Takmans undersökningar.

Den liberala lagstiftningen och massmediernas hänsynslösa exploaterande av den sexuella frigjordheten bär stor skuld till att prostitutionen ökat. Allt är tillåtet. Kvinnan är en vara, den som har råd handlar (den som tar för sig gratis döms för våldtäkt om kvinnan vägar gå till rättegång).

Detta parat med att definiera sin egen sexualitet och ställa krav på ett samliv byggt på även hennes behov kontrasterar starkt mot den bild som herrpress och pornografi gör sig feta på.

Män ur högre socialgrupper kan köpa sig fria från denna konflikt. Prostitutionen blir ett andningshål när de traditionellt ojämlika parrelationerna krisar.

Två livsmönster står mot varann

I en brytningstid när två livsmönster står mot varandra måste vi i motsats till HD ta ställning för vilket som skall stödjas: en jämlik sexualitet eller en växande prostitution som konserverar den gamla strukturen med kvinnan som objekt och vara.

Och vi menar att prostitutionen är skadlig även för de direkt inblandade. Mannen omyndigförklaras som endast ett offer för sina drifter. Och bakom honom, oftast där hemma, finns en kvin-

na vars man med plånbokens hjälp smiter till en prostituerad i stället för att tillsammans med henne förbättra deras relation, i stället för att inför henne ta konsekvenserna av en vanlig otrohet, i stället för att skilja sig och ge henne chansen till något nytt och bättre.

Även om Ulli Jacobssen m fl på samma sätt som HD talar om ett fritt val och öppna ögon, visar all erfarenhet att prostitutionen är skadlig för de prostituerade själva, sedan må några av de prostituerade själva framträda som förtryckets advokater och i signerade eller osignerade artiklar försöka upprätta samma myt om de prostituerade som HD. Alla undersökningar och all erfarenhet visar att bilden är grundfalsk. Den eventuella frivilligheten i val av försörjning stryps snabbt i effekterna av prostitutionen; och förr eller senare kommer de prostituerade att ta samhällets värdresurser i anspråk.

Nymoralism är gammal kvinnomoral

En nygjord dansk undersökning visar att 80 proc av 457 prostituerade uppvisar psykiska störningar. Det som i dag kallas nymoralism är gammal kvinnomoral som bygger på både klass- och kvinnoståndpunkt.

Men genom allsköns ideologiska krumbukter har de som anars kallar sej för radikala och jämlikhetssträvande förblivit passiva och inte aktivt bekämpat prostitutionen.

Äktenskap och prostitution har förklarats vara samma sak. Man säljer sig till flera män, man säljer sig till en man, vad är det för skillnad? Men parförhållanden i sig är inte dåliga, det är kvinnans ekonomiska beroende till mannen som måste bekämpas, genom rätten till arbete och lika lön.

Även arbete och prostitution har jämförts. Man säljer sitt arbete, man säljer sin kropp, "sådan är kapitalismen". Men arbetet i sig är något bra och nödvändigt, där produktion och ägandeförhållanden förändras genom facklig och politisk kamp. Prostitutionen är och förblir ojämlig.

Och inte skall vi under tiden lämna fritt spelrum för de krafter som söker dra in människors behov av sex och kärlek i varucirkulationen. Det är en defensiv linje som leder till ökat mansförtryck av kvinnan!

Förbjud prostitutionen

Genom att inte ta kamp om prostitutionen i dag, utan endast se den som ett symptom på vårt samhälles jävligheter, skjuter dessa radikaler allt på den framtid som blir alltmer avlägsen eftersom det är arbetarklassens positioner som försvagas, när skoltrötta tjejer med svårigheter att få jobb utan låglön tar sin väg upp till Malmkillnadsgatan för att så småningom hamna i vårdsvängen. Detta trots att arbetarklassen betalat socialförsäkringsreformer och arbetslöshetskassor för att alla skall vara garanterade bröd för dagen.

Det växer i dag i Sverige upp hundratusentals småtjejer som på grund av familjeförhållanden, arbetsmarknadsläget, och den därigenom urholkade arbetsmoralen, kan se en möjlighet att via prostitutionen nå de varor som konsumtionssamhället lockar med. Ett förbud mot prostitutionen, där även kunden är kriminaliserad, är ett progressivt krav.

Det skulle förhindra en stor del av nyrekryteringen till prostitutionen, minska efterfrågan samt klart säga ifrån: Kvinnan är ingen vara, ingen har rätt att frivilligt gå under! Det skulle tvinga de styrande till vårdinsatser för dem som redan är prostituerade.